

# MEIOSE EM DIACTOR BILINEATUS

(CORRIGENDA)

S. de Toledo Piza Jr.

Em um trabalho anterior intitulado "Fatos velhos e novos em favor da teoria do cromossômio-unidade", publicado à pag. 191 do vol. XVIII (1943) desta Revista, houve um grave lapso, que somente agora foi descoberto. Trata-se da omissão de algumas palavras em dois pontos diversos de um período relativamente curto, que, sem alterar-lhe o sentido, modificou inteiramente o que ali se pretendeu dizer. É assim, que à pag. 197 daquele volume, logo depois das figuras, se pode ler o seguinte :

"Ao contrário do que se observa em todos os outros Coreidae à exceção de *Archimerus calcaratus* Fabr. (WILSON 1905, 1905a, 1909; MORRIL 1910) o heterocromossômio do *Diactor bilineatus* passa indiviso para um dos polos na primeira divisão do espermátócito".

Esse trecho, com perfeito sentido, resultou da supressão das palavras que se encontram em negrito no parágrafo seguinte, que corresponde ao manuscrito :

"Ao contrário do que se observa em todos os **Ortópteros e á semelhança do que se dá com os** outros Coreidae à exceção de *Archimerus calcaratus* Fabr. (WILSON 1905, 1905a, 1909; MORRIL 1910) o heterocromossômio do *Diactor bilineatus* passa indiviso para um dos polos **na segunda divisão, repartindo-se equacionalmente** na primeira divisão do espermátócito".

Como se vê, os fatos foram alterados. O *Diactor*, que, relativamente ao comportamento do heterocromossômio, confir-

ma a regra, aparece como fazendo uma exceção, ao lado de *Archimerus calcaratus* Fabr. Felizmente, apesar do grande prejuízo que êsse lamentável descuido acarreta à parte descritiva daquele trabalho, em nada absolutamente influi sôbre as conclusões que dêle foram tiradas.

Não obstante haver corrigido duas cópias dactilografadas e revisado duas provas tipográficas, não dei pelo engano, o que faz recair sôbre mim tôda a responsabilidade do ocorrido. Sômente agora, ao preparar os originais de um trabalho sôbre a meiose de Hemípteros do Brasil, a sair em breve, foi que descobri a falta cometida. Nesse próximo trabalho a meiose do *Diactor* será tratada em todos os detalhes, tendo eu então oportunidade de corrigir aquêle êrro. Porém, como êsse trabalho não será publicado aqui, achei conveniente escrever esta nota para os leitores da Revista de Agricultura.

---

## PELAS REVISTAS E JORNAIS

### Comunicados da Diretoria de Publicidade Agrícola da Secretaria da Agricultura

#### “SUPERBROTAMENTO OU ENVASSOURAMENTO DA MANDIOCA”

“Técnicos dos Institutos Biológico e Agrônômico puderam constatar no municípios de Lins, Avanhandava, Promissão e Penápolis, recentemente, uma moléstia que causa prejuízos praticamente totais à cultura da mandioca, mal êsse já observado em Guaíçara em 1939. Trata-se do “superbrotamento” ou “envassouramento” da mandioca. Nas culturas atacadas pela moléstia a produção cai enormemente e a qualidade das raízes torna-se péssima, ficando excessivamente aguadas e pobres em